

说“了”

王 学群

“le” in Chinese

WANG Xuequn

要旨 拙稿は五節からなる。第一節では“了”の命名をめぐる問題点を取り上げた。第二節では先行研究ではどのように“了”を“了₁、了₂、…了_n”に分けているかを紹介した。第三節では“了”を“了₁、了₂、…了_n”に分ける問題点について述べた。第四節では語尾の“了”と文末の“了”は同じ文法レベルにあるものではないことを主張した。つまり語尾の“了”は形態論レベルにあるもので、文末の“了”は構文論レベルにあるものである。拙稿では前者を“形体 (aspect)”と呼び、後者を“句体 (aspectuality)”と呼んだ。第五節では語尾の“了”と文末の“了”の共通する文法的な意味(=共性体义)について考察し、二者に共通する文法的な意味が“达界 (限界への到達)”であると結論付けた。第六節では文末の“了”のパーフェクト (perfect) 的な意味用法について考察した。

关键词 词尾“了” 句尾“了” 共性体义 达界

0. 考察对象

本文主要对以下六个问题加以考察：

1. 词尾¹⁾“了”的命名问题；
2. “了”是一个还是两个的问题；
3. 词尾“了”和句尾²⁾“了”的辨别问题；
4. 句尾“了”的若干问题；
5. “了”的共性语法义；
6. 句尾“了”的完成体(perfect)特征。

1. 词尾“了”的命名

至今为止,对词尾“了”的命名大致有以下六种:

1. 1. 实现(包括实现体)、1. 2. 完成(包括完成体)、1. 3. 完成实现时态、1. 4. 完整体(包括完全体)、1. 5. 界变、1. 6. 达成。

1. 1. “实现”说

刘勋宁1988,认为词尾“了”表示实现。并指出(p324):“带‘了’所强调的是动词、形容词的词义所指成为事实。”左思民1999,基本上同意刘勋宁1988的观点,但认为这个“了”不是词尾,它可以和动词、形容词性短语结合。笔者认为,“实现”说既可以包括表示完成的那一部分,也可以解释“完成”说难于说清的那一部分。所以,相对来说比较容易让人接受。这一点不仅中文如此,日文也是这样³⁾。

1. 2. “完成”说

《现代汉语八百词》吕叔湘主编1980(以下简称《八百词》),《实用现代汉语语法》刘月华等著1983(以下简称《实用》)均认为词尾“了”表示“完成”。另外,吕叔湘1942把它命名为既事相,王力1944把它命名为完成貌。但其内容还是讲“了”表示完成。在1. 1. 小节笔者已经谈过,“完成”说的覆盖面不如“实

现”说广⁴⁾。所以，无论从其词典词汇义，还是从其覆盖面来看，“实现”说都比“完成”说更容易解释各种语言现象。目前在日本汉语语言学界，“完成”说不如“实现”说有人气。这就是“实现”说比“完成”说更有解释力的物证。比如：在日本出版的各类初中级汉语教科书中“实现”说暂时处于领先地位。

1.3. “完成实现时态”说

龚千炎1991《谈现代汉语的时制表示和时态表达系统》《中国语文》总第223期 p251-261, 指出：“了₁”“主要表示完成时态，有时也表示实现时态。‘完成’与‘实现’本来就密切相关，一种动作完成后也往往就是一种状态的实现。(p254)” 龚千炎1991从完成、实现的争论中跳了出来，把二者归一也算是一个处理办法。但是，作为一个术语不免有些勉强。因为我们不可能把所有“了”的用法都罗列到一起。

1.4. “完整”说

戴耀晶1997,《现代汉语时体系统研究》，指出：词尾“了”是属于完整体内的现实体（完整体还包括经历体“过”和短时体〈动词重叠〉），但戴1997的观点难于解释词尾“了”的以下用法。

(1)他哭了。

(2)他笑了。

“他哭了”可以有两种解释。一种是作为非完整体“哭着”的对立形式，可以理解为表示一个完整的事件；另一种是表示动作或事件的起始，该句指明“哭”这一动作的起始。前者无疑是一个完整的表达方式；而若说后者也是，似乎有点儿让人难于理解。因为完整体是把“起始、持续、终点”看作一个不可分割的整体，从外部对其加以观察的。对于这一点儿，张济卿1998解释为：“他哭了。”“是指从不哭到哭的变化，这种变化本身具有完整的场面，而且总是从外部来观察它的，所以也该属于完整范畴。”

另外，陈平1988《论现代汉语时间系统的三元结构》《中国语文》总207期p420一文里提及“完全态”和“不完全态”的问题。此看法与戴耀晶1997的完整体和非完整体大致相同。

《动词研究》胡裕树、范晓主编1995，该书与戴耀晶1997观点相同⁵⁾。

1.5. “界变”说

张黎1999，没有分“了₁”“了₂”。认为：“了”是一种“界变”标志。所谓“界变”就是之动作或事件的状态类型的变化，由于动作的状态类型是各种各样，因而“界变”也是各种各样的。其中，既包括动作状态的开始，也包括动作状态的结果，既包括实现了的动作或事件的变化，也包括有状态结果的变化。(p158)张的“界变”这一说法可以解释清句尾“了”的语法意义。但不能充分解释词尾“了”。

1.6. “达成”说

史有为2002《对“了₁”的再认识》一文里提出了一个新的说法。认为“了₁”表示“达成”。史对“达成”解释为：“以上这些情况，显然无法使用动词的单纯过程的“完成”(perfect)来说明。我们必需寻找适合汉语“了₁”涉及事例过程的术语，而“实现”是一个不错的候选者，本文提出的“达成”则是另一个候选者。“达成”一词可蕴含某一特定情况(即事例所涉及的情况)的参与，并可意味所达成的是状态而非仅仅动作。因此所谓的“达成”就是对某事例内所含具体过程(动作或状态变化、事件变化)值/量的达到，包括全部过程值/量的达到。”

笔者认为，六种说法都有其道理。命名不是最主要的，主要的是其内涵(=定义)。当然离现实生活较远的命名显然并不符合我们命名时的原则。所以，只是谈“了₁”的话，笔者认为“实现”说、“完整”说、“达成”说更好一些。在海外版各类汉语教科书中之所以采纳“实现”说，就是因为普通百姓容易理解和接受。

2. 一个“了”还是两个“了”？

2.1. 《八百词》，《实用》，认为有两个“了”。刘勋宁1988也认为“了”有两个，一个是词尾“了”；一个是句尾“了”。

2.2. 还有人认为“了”有若干个。比如：金立鑫1999，在《现代汉语“了”研究中“语义第一动力”的局限》一文里，谈到了四个“了”。“我们把动词后的非补语性质的‘了’记作‘了₁’；把补语性质的‘了’记作‘了₂’；把句尾的‘了’记作‘了₃’；把语气词‘了’记作‘了₄’。”

2.3. 《八百词》p314，认为：“‘了₁’用在动词后，主要表示动作的完成。‘了₂’用在句末，主要肯定事态出现了变化或将出现变化，有成句的作用。”

《八百词》中的这些论述实际上告诉我们，现代汉语的两个“了”不处在一个层面，应该加以区分。正如刘勋宁1990所说：两个“了”虽然与“事实”有关，但是词尾“了”只在句子结构内部起作用，它表明的只是谓词本身的一种情状。而句尾“了”不同，它是加在整个谓语上的，表明一个事件所处的状态。

金1999的四分法似乎给人一种罗列之感。

但是，若把“了”分成两个或几个，就有一个辨别哪个是‘了₁’，哪个是‘了₂’，哪个是‘了_n’的问题。下面我们就探讨一下这方面的问题。

3. 词尾“了”和句尾“了”的辨别问题

我们首先看一下下面的例句。

(3) 老师看出了问题。

(4) 他买了三张电影票。

(5) 他买了三张。

(6) 关了门就走。

(7) 他上了三年小学。

(9) 刮风了。

(10) 这本书我看三天了。

(11) 我已经写回信了。

(12) 我学三年汉语了。

(13) 我学三年了。

(8)他上了三年。

(14)快下雨了。

(3)~(8)例句中的“了”是‘了₁’，(9)~(14)例句中的“了”是‘了₂’。对于这些句子一般是不会有什么异议的。但是,对下面的句子各家却说法不一。

3. 1. 《实用》p221-222, 认为：“了₂可用于表示命令、祈使、劝阻的句子”。并举例：走了，走了！（催促）别吵了！（制止）

《八百词》p316. 320, 认为：“了₁”用于命令句，但是“(别+动)+了”中的“了”当表示劝阻对方停止正在做的动作时，为“了₂”；当劝阻对方不要做某种动作时，为“了₁”。(如：你把它扔了！/扔够了，别扔了！/有用，别扔了！)

3. 2. 《实用》p226. 227, 认为：形容词谓语句时，不管是在句末，还是在句中(如：“这双鞋大了一点儿。”)，都是“了₂”。

《八百词》p318, 认为：[形容词+了]的“了”“应该算是‘了₁₊₂’，但如果只着眼于当前的情况，也可以说只是‘了₂’”。并认为“形容词+了+数量”里的“了”是“了₁”。

3. 3. 《实用》p218, 把“今天的作业写完了。”的“了”看作“了₂”。但根据卢英顺1991(《中国语文》总第223期)的“了₁”和“了₂”的区别方法=还原法, 该“了”又是“了₁”，因为可以还原成“写完了今天的作业”。

3. 4. 卢英顺1991, p275, 认为：“a. 你吃了饭没有？”和“b. 你吃饭了没有？”里的“了”均是“了₁”。但《八百词》《实用》认为：前者(a)是“了₁”，后者(b)是“了₂”。

3. 5. 不过，最难区分的应该算是“动词+了”(不带宾语)的句子。《八百词》p317认为“这里的‘了’一般是‘了₂’或‘了₁₊₂’，有时也可能是‘了₁’。《实用》避开了这一点。

刘勋宁1990, p45在《现代汉语句尾“了”的语法意义及其与词尾“了”的联系》一文里列举了下面这样的一组对话。

○我吃了。←→你吃了什么？

刘勋宁1990, 认为：“前句的‘了’是语气词，对句里的‘了’是词尾”。我们只是看这两个句子，好像完全可以同意刘勋宁1990的观点。但我们如果想一想“我吃了。”前面的句子，也就是说再把语境展开一些的话，好像“我吃了。”里的“了”也许不是百分之百的词尾。比如：在前面加上“你吃了饭没有？”或“你吃饭了没有？”等。

通过以上考察，我们发现专家学者之间，在“了₁”和“了₂”的区分问题上看法不一。从吕先生1942年的论文至今已经有60多年了。在这六十年里也未解决两个“了”的辨别问题。看来这不是一件容易之事。

4. 句尾“了”的若干问题

4. 1. 黄伯荣等在《现代汉语》（下册，1981, p318）一书里给语气词下了这样一个定义，“语气词是能放在句子后面表示种种语气的词。”并说：句末“了”是表示陈述语气的。“‘了’放在句末宾语、数量补语后头，主要表示事态的变化，肯定事态变化已成定局，这种是语气（p321，他掌握三门外语了。/这本书我读了三天了。/枫树的叶子红了。）。”

4. 2. 《实用》p209-228, 将词尾“了”和句尾“了”均看作动态助词。

4. 3. 金立鑫1999, p3, 指出：“把所有的句尾‘了’看作语气词是不合适的。真正的语气词不应该影响句子的时体意义，但是它影响句子的语气程度。”所以，“真正的语气词‘了’应该如下面的句子（今天太热了。/这儿的物价太贵了。）。”

4.4. 张国宪1998,《现代汉语形容词的体及形态化历程》《中国语文》总第267期,指出:“在现代汉语中,不仅动词可以有体形式,一部分形容词也可以有体形式”,并在这篇论文里对[形容词+“了”]形式的体义进行了详尽的考察。

4.5. 刘勋宁1990,p47,在这篇论文里有这样一段话,非常耐人寻味。“两个‘了’虽然都与‘事实’有关,但是词尾‘了’只在句子结构内部起作用,它表明的只是谓词本身的一种情状。而句尾‘了’不同,它是加在整个谓语上的,表明一个事件所处的状态。另外,作为语气词,它联系着交际双方的关系,表明对听话人来说,这是一个新的信息,新的情况。”这段话其实就是说词尾“了”和句尾“了”不在一个层面,前者是指明动词内部的时间结构,属于词法范畴;而后者用在句末,除了体义以外还有其他的语法意义,这个语法意义就是告诉对方一个新的信息、新的情况,并有成句作用。显然后者(句尾“了”)属于句法范畴。另外,二者还有语用和认知的问题。

“了”所表示的是谓词本身的一种情状也好,事件所处的状态也好,都是体义(前者可以叫做形体,后者可以叫做句体)。实际上,句尾“了”比词尾“了”要复杂得多,它有时主要表示一个事件所处的状态,有时二者(体义、语气)平分天下,有时主要作为语气词而起作用。

5. “了”的共性体义

史有为2002指出:“从动词出发观察过程状态/过程貌,所得到的就是所谓的aspect,这乃是印欧语的传统。汉语的句中“了_i”本是从句末位置“了”发展而来,而这个句末助词“了”所指恰恰是对句子所表达的整个事件的一种确定,是对事件的某种过程的确定。既然“了_i”是由历史上句末“了”而来,在进一步语法化的过程中当然可能还保留所从来的痕迹。因此,汉语的过程貌应该把事件过程作为起点或主要的出发点。”这段话告诉我们词尾“了”和句尾“了”有着不可分割的必然联系,既然词尾“了”来自句尾“了”,那么二者在表示体义上面一定有其共性之处。本小节主要通过分析例句,力争从中找出二者共性的东西。只有脱掉外面包装,找出二者的共性义才能最终解决它的实际应用问题。否

则，就是没有大梁的空中楼阁。以下主要采取通过对各类动词的具体体义的分析来找出其共性体义。

5.1. 主体发生变化的场合

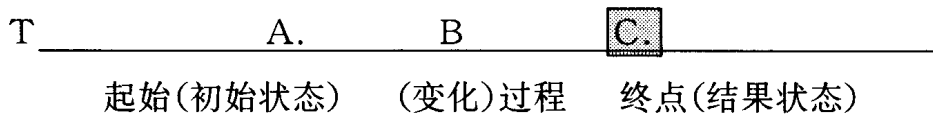
表示主体变化的动词叫做变化动词。变化动词、形容词后面加上“了”以后，在实现其体义的同时，还经常伴随着一种新的结果状态。我们把这种体义叫做终了界限达成⁶⁾。

5.1.1. 形容词

(15) 花红了。(或，花快红了。)

(16) 天亮了。(或，天快亮了。)

终了界限达成

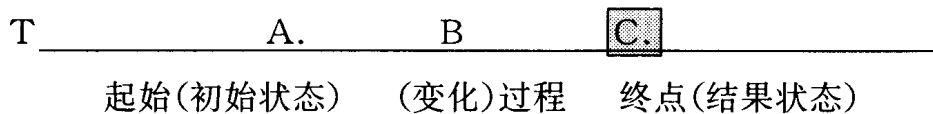


特征：主体发生变化，整体性观察=终了界限达成⁷⁾。

例(15)(16)并非说“红/亮”发生变化，是说主体“花/天”从非红/非亮变成了“红”“亮”的状态。所以，这两个句子是对其终了结果的观察，属于终了界限达成。括号内的“花快红了。”“天快亮了。”也是一样。这两个例子只是在外在时间结构上存有差异。即，一个是现在变化，一个是未来变化。

(17) 听我们这样一说，他一下子红了脸，不说话了。

终了界限达成

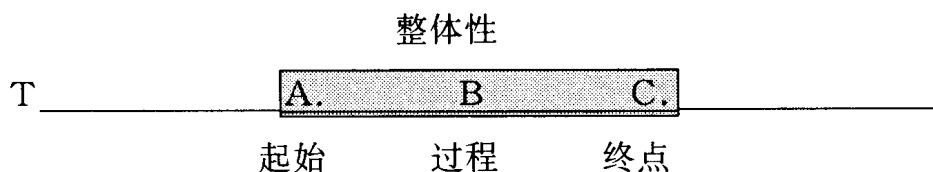


特征：主体变化，整体性观察=终了界限达成。

例(17)的体义仍然是表示终了界限达成。此句和“他脸红了。”所表达的体义

是一样的，不同的是句子结构和语言背景。

(18)这花只红了三天。(句尾“了”〈如：“这花红了三天了。”〉的用法，将在后面谈到，在此不再赘述。)



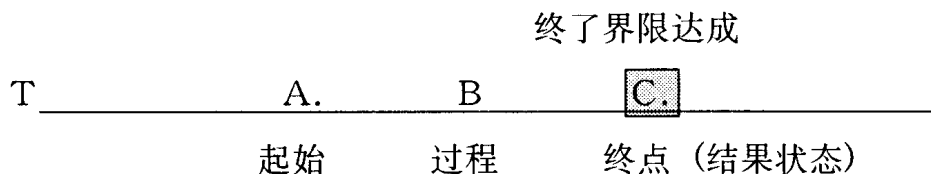
特征：主体变化，整体性观察。

此例“红”可以说是动词性的用法，对花开花谢的过程未加分割，只是进行了整体性的观察。所以，这个句子只能描述花开了几天，是不能描述什么时候花开，什么时候花谢的。

5. 1. 2. 主体变化动词

表示主体变化的动词大致有两种：一是表示人的姿态变化、服装变化、出现消失等的，如：穿，戴，坐，躺，结婚。一是表示人以外的，如：塌，落，裂，开，倒。

(19)他坐在了椅子上。

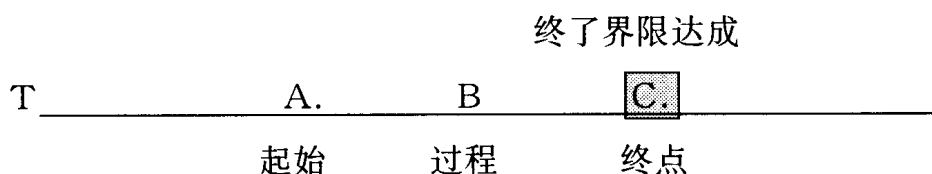


特征：主体变化，整体性观察=终了界限达成。

例(19)以表示主体“他”的姿态变化为主，动作为辅。由于采用了〔动补结构+了〕的形式，一般只能表示终了界限达成。另外，像“V起来”也可以表示起始阶段。

切，劈，刮，挖。这些动词不仅表示主体的动作，还使客体发生一定的变化。

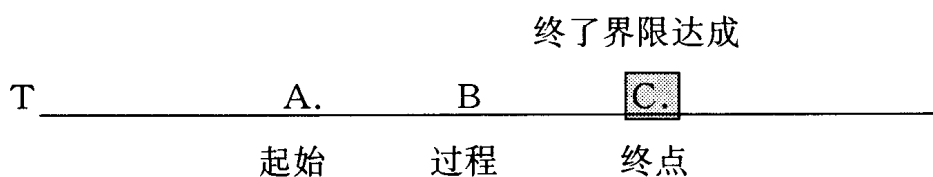
(23) 老师马上关上了门。



特征：主体动作，客体变化，整体性观察=终了界限达成。

该例属于「动补结构+了」的句子结构形式。我们一般可以把「动补结构+了」的体义解释为终了界限达成。当然，这种句子也可以理解为表示完成。

(24) 老师马上把门关上了。



特征：主体动作，客体变化，整体性观察=终了界限达成。

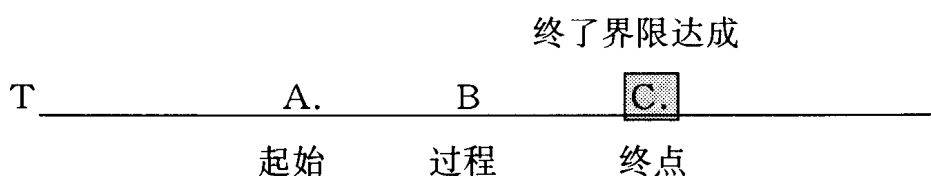
此例是例(23)的翻版，只是改成了“把”字句。“了”虽然有句中移置句尾，但是其体义并没有改变，仍然是终了界限达成。

(25) 邱洁如转过身子，红着脸看着上等兵，“你小小年纪，懂得不少哇！”

伸手关了窗子，“以后再这样议论首长，小心我处分你。”（突出重围）

(26) 两人回到银河宾馆三号楼，常少乐已经在外面候着。朱海鹏关了车门，

对童爱国说：“今天总算能陪你喝两杯了。”（突出重围）



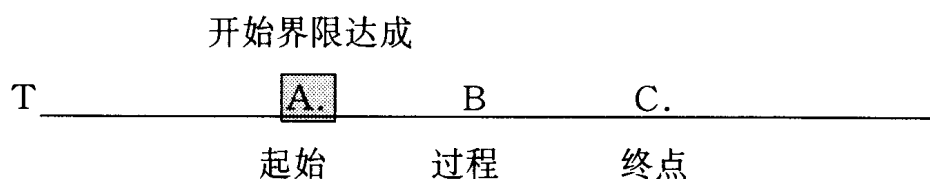
特征：主体动作， 客体变化， 整体性观察=终了界限达成。

例(25)(26)也是表示终了界限达成。但这是通过语言背景=语境以及句子结构(与前后句子的关联)等才实现的。

(27)他们(开始)安装了, 我们也开始干吧。

(28)他们(开始)安装抽屉了, 我们去看看。

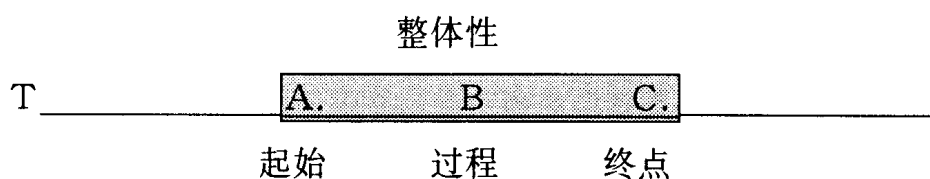
(29)*他们(开始)安装了抽屉, 我们去看看。



特征：主体动作， 客体变化， 整体性观察=开始界限达成。

例(27)(28)不带宾语，均在一定的条件下可以表示开始界限达成。但当带宾语时，不能用词尾“了”表示开始界限达成。

(30)到了高三，我主动要求剪了长发，把那个小小的盼望藏在心底，～。 (北京晚报1999)



特征：主体动作， 整体性观察。

该例由于没有采用动补结构以及没有相应的语言背景，不能表示终了界限达成。

5.3. 主体动作的场合

属于该用法的动词是一部分及物动词和非及物动词。如：挥动，摇，吹，滚，动，握，抱，走，跑，爬，玩，跳。

特征：主体动作，整体性观察＝终了界限达成。

此例由于以动补结构作谓语，所以表示的体义仍应理解为终了界限达成。当使用“V起来”形式的时候，如：“他又找起来了。”可以表示起始阶段。

考察结论：通过以上的考察不难看出，“终了界限达成，整体性观察，开始界限达成”是词尾“了”和句尾“了”的具体体义。这三个体义相互联系，具有共性。它们都表示事件内部某一阶段的界限性的达成(或发生)，我们把它归纳为：**达界**。奥田1993“動詞の終止形(その1) p48”一文里，有这样一段话让人深受启发，他说：“完成相の動詞は、限界へ到達した動作・変化とひとまとまりの動作を、その意味にいいあらわすのである。ひとまとまりの動作は、完結しているということでは、限界へ到達した動作でもある (完整性的动作，从已经完结这一点来看，也是界限达成的动作<下划线、译文，王>)。

“了(这里指了₁了₂)”作为一个体标记，影响其体义的是动词、形容词的词义及句子结构特征、语境。平常我们称词尾“了”表示实现，或完成，或完成+实现等；称句尾“了”表示变化，或新情况的出现等，都是考虑了具体语境或句子结构后的结论，带有一定的语用色彩。如果我们去掉这些外在的因素，就不难发现词尾“了”和句尾“了”在体义上是有共性的。二者的不同就在于句尾“了”除了表示体义以外，还表示语气。特别是像“太好了！”这样的感叹句，主要以表示语气为主。但它有一种达标之义。此义与“了”的体义“达界”有着密切的关系。下面我们再看一看命令句等比较特殊的句子。

5.5. 特殊句的场合

我们在这里主要看一看它们的体义和语气义。

(39) 你关了电视！

(40) 吃了这个，别剩下！

这两个例子中的“了”主要表示体义，虽然不能说没有语气，但语气主要是靠句子结构和语言表达方式来实现的。

(41) 都吃了三碗了，别吃了！

(42) 这西瓜是给你弟弟留的，你别吃了！

例(41)里加黑的“了”表示劝阻他人结束正在进行的动作，要求他不再吃了。所以此句也含有体义。例(42)的“了”表示完成之义，所以也有体义。不过，语气略大于体义。

(43) 春天了。

此例名词直接作谓语，表示的是一种变化。与“花红了。”有相同的体义。当然也有语气。应该说二者平分天下。

(44) 这家伙太坏了！

(45) 这个人太好了！

这两个例子的问题在5.3.节已经提到了。主要表示语气。但正如前人所说，它表示达标。有人说它表示程度。无论达标也好，程度也好，都应看做来自体义，是“达界”这一体义的延伸⁸⁾。

6. 句尾“了”的完成体(perfect)特征

句尾“了”时常具有完成体的特征。其实这也是人们经常说句尾“了”不同于词尾“了”的理由之一。日译时，这些句子有的可以译为 [siteiru/siteita]，有的可以译为 [sita]。工藤1995, p99给完成体下的定义是：「<ある設定された時点において、それより前に実現した運動がひきつづき関わり、効力をもっていること>を表」す（在所设定的时间之前发生的运动继续与它保持时间性的关联而发挥效力<译文，王>）。根据设定时间与说话时间的关系，可以分为三种完成体。设定时间后于说话时间是将来完成体，与说话时间重叠是现在完成体，先于说话时间是过去完成体。不过，事件时间总是先于设定时间。

(46) 我现在已经学了三年汉语了。(现在完成体)

/私はもう中国語を三年間学んでいます。

T _____

事件时间 说话时间 = 设定时间(现在)

例(46)的事件时间(学习三年汉语)先于说话时间,但设定时间与说话时间重叠,所以是现在完成体。

(47) 明年这个时候,我就已经大学毕业了。(将来完成体)

/来年の今ごろ、私はもう大学を卒業しています。

T _____

说话时间 事件时间 设定时间(明年这个时候)

例(47)的事件时间(大学毕业)后于说话时间,并且事件将发生在设定时间之前,所以属于将来完成体。

(48) 去年这个时候,我已经大学毕业了。(过去完成体)

/去年の今ごろ、私はもう大学を卒業していました。

T _____

事件时间 设定时间 说话时间

(去年这个时候)

例(48)的事件时间是在设定时间之前发生,设定时间又在说话时间之前,所以应理解为过去完成体。

6.1. 日语完成体与汉语完成体的异同

日语完成体和汉语完成体均可以看作一种派生用法。一般要有一定的条件方

可构成这种表达方式。完成体的标记：日语为 [siteiru/siteita/sita]，汉语一般为句尾“了”。日语主要用 [siteiru（现在，将来完成体）/siteita（过去完成体）]。

(49) あなたが家庭をもつ頃には、わたしはもうとっくに死んでいるわよ。

(*もう死んだ)

(50) 私の父は、ガンで、もう死んでいます。(=もう死んだ)

(51) 私が帰郷した時には、父は既に3時間前に死んでいた。(※既に死んだ)

(以上三例引自工藤1995『アスペクト・テンス体系とテキスト』p97-98)

例(49)是将来完成体，例(50)是现在完成体，例(51)是过去完成体，除了例(52)以外都不能用 [sita]。与此相反，翻译成汉语时都只能用句尾“了”。

(52) 李四爷是惯于早起的人，**已经在**门口等着他们。(四世同堂)

(53) 李四爷是惯于早起的人。我去的时候，他**已经在**门口等着他们了。

这两个句子也应看做完成体用法。“等着”是包含在完成体内部的句子成分，所以，不与“已经”直接发生关联。例(52)的句末之所以可以补上“了”正是因为这一点。

6.2. 名词、数量词の場合

名词或数量词后面加上词尾“了”以后，可以构成名词谓语句，有些也可以理解为完成体用法。

(54) 都快春天了。

(55) 这孩子快十五岁了。

(56) 早就春天了。

(57) 小欣上个月就已经十五岁了。

前两个句子没有完成体的特征，只是表示“终了界限达成”，而后两个句子应该说与前两个句子不同，属于完成体。日译：“(56) とっくに春になっているよ。(57) 欣君は先月もう十五歳になっていますよ。”

注

- 1) 本文采用刘勋宁1988的说法，把粘附在动词后面的“了”叫做词尾“了”。
- 2) 本文采用刘勋宁1990的说法，把用在句末的“了”叫做句尾“了”。
- 3) 比如在日语学界把“する”“した”命名为“完成相”。但其内容却主要包括两个方面（完成相の動詞は、限界へ到達した動作・変化とひとまとまりの動作を、その意味にいいあらわすのである〈引自奥田靖雄1993 p 48〉）。
- 4) 如：“吃了这么长时间，还在吃。”“远处传来了一阵歌声。”（引自刘勋宁1988）。这两个句里的“了”都不能解释为完成。
- 5) 此书的体部分据说也是戴耀晶写的。
- 6) 主体变化或客体变化一旦实现，其变化就必然终结。我们把这一现象叫做“终了界限达成”。终了界限达成是处于外在时间轴上的事件的内在时间特征。所以，应该说它是一种时间性的界定。
- 7) 请参看工藤1995，张1998，王1998。
- 8) 请参看《实用》p227；《八百词》p318；刘勋宁2002〈现代汉语句尾“了”的语法意义及其解说〉（《世界汉语教学》第3期 p73-74）

主要参考文献

- | | | |
|------|------|-----------------------|
| 吕叔湘 | 1942 | 《中国文法要略》（商务印书馆1982再版） |
| | 1980 | 《现代汉语八百词》商务印书馆 |
| 王 力 | 1944 | 《中国现代语法》（中华书局出版） |
| 黄伯荣等 | 1981 | 《现代汉语（上，下）》甘肃人民出版社 |

- 刘月华等 1983 《实用现代汉语语法》外语教学与研究出版社
- 马希文 1982 关于动词“了”的弱化形式/。Lou《中国语言学报》第一期
- 陈刚 1985 关于“没V了₁”式《中国语文》第5期
- 陈平 1988 论现代汉语时间系统的三元结构《中国语文》总207期
- 刘勋宁 1988 现代汉语词尾“了”的语法意义《中国语文》第5期
- 1990 现代汉语句尾“了”的语法意义及其与词尾“了”的联系
《世界汉语教学》第2期
- 1998 《现代汉语研究》北京语言文化大学出版社
- 1999 现代汉语的句子构造与词尾“了”的语法位置《语言教学
与研究》第3期
- 2000 答友人—关于语法分析的几个原则问题《世界汉语教学》
第3期
- 2002 〈现代汉语句尾“了”的语法意义及其解说〉(《世界汉语
教学》第3期)
- 郭锐 1993 汉语动词的过程结构《中国语文》总237期
- 胡裕树等 1995 《动词研究》河南人民出版社
- 沈家煊 1995 “有界”与“无界”《中国语文》总248期
- 龚千炎 1991 谈现代汉语的时制表示和时态表达系统《中国语文》总223期
- 卢英顺 1991 谈谈“了₁”和“了₂”的区别方法《中国语文》总第223期
- 马庆株 1992 《汉语动词和动词性结构》北京语言学院出版社
- 张黎 2000 《汉语范畴语法论集》中国书店
- 戴耀晶 1997 《现代汉语时体系统研究》浙江教育出版社
- 张济卿 1998 论现代汉语的时制与体结构《语文研究》第3期
- 张国宪 1998 现代汉语形容词的体及形态化历程《中国语文》总第267期
- 金立鑫 1999 现代汉语“了”研究中“语义第一动力”的局限《汉语学
习》第5期
- 左思民 1999 现代汉语中“体”的研究《语文研究》总第70期

- 望月圭子 2000 汉语里的“完成体”《汉语学习》第1期
- 木村英樹 1997 動詞接尾辞“了”の意味と表現機能『中国語学論文集』
東方書店
- 史有为 2002 对“了₁”的再认识『日本語と中国語のアスペクト』日
中対照言語学会 白帝社
- 奥田靖雄 1977 アスペクトの研究をめぐって—金田一的段階— 宮城教育
大学『国語国文8』
- 1993 動詞の終止形その(1)(2)(3)『教育国語』2, 9/12/13
- 鈴木重幸 1996 『形態論・序説』むぎ書房
- 高橋太郎 1985 『現代日本語動詞のアスペクトとテンス』秀英出版
- 1994 『動詞の研究』むぎ書房
- 工藤真由美 1995 『アスペクト・テンス体系とテキスト』ひつじ書房)
- 1989 現代日本語のパーフェクトをめぐって『ことばの科学
3』
- 王 学群 1998 アスペクトと動詞の分類『語学教育研究論叢15』大東文
化大学語学教育研究所