墨子親士・脩身・所染・法儀・七患・辭過・三辯　篇補正

原　孝治

親士篇　(甲)入國而不存其士、則亡〔其〕①國矣。(乙)見賢而不急、②則緩②其君矣。

①(甲)「入國～亡國矣」と(乙)「見賢～其君矣」とは相對すれば、(甲)の下の國字の上に「其」字を補ふ。戸崎允明云「亡國、國上恐脱其字」と。又、(乙)の「不急」の下に、(甲)の「其士」に對する缺字有らん。

②馬宗霍云、呂氏春秋情欲篇「德義之緩、邪利之急」。高誘注云、「緩猶後、急猶先。」墨子本文、「急」「緩」二字、亦當以「先」「後」爲詁。言見賢而不先擧之、則後其君矣。

親士篇　非賢無〔與〕急〔君〕、非士無與慮國。

○馬宗霍云、本文雙承上文君國二字而申之、則「非賢無急」、疑當作「非賢無與急君」、與下句「非士無與慮國」相對。無與急君者、言無與急君之事也。廣雅釋詁一云、急、盡也。則急又可訓盡。先盡心力於王事、是謂急君。今、馬氏に從ひ、「無」の下に「與」字、「急」の下に「君」字を補ふ。

親士篇　越王句踐遇吳王之醜、而尚攝中國之賢君。

○「攝」…馬宗霍は畢沅が「攝同聶、合也、謂合諸侯」と云ひ、孫詒讓が「畢說未允、攝當與懾通、謂越王之威、足以懾中國賢君也」と謂ふのを「兩說似皆未允」として、「則句踐合諸侯之事有之、威懾中國亦有之、然所合所懾者、皆非賢君也。今按、攝當通作躡。說文足部云、躡、蹈也。文選潘安仁藉田賦「躡踵側肩」李善注引說文又作躡、追也。說文踵亦訓追、是踵・躡義同。本文上承桓文二君之事而言、言句踐雖遇吳王之恥、尚能追踵齊桓・晉文之後、而受命作伯也。桓・文則可謂賢君矣。」と云ふ。

親士篇　君子①(甲)進不敗其志、②(乙)內(衲)〔不〕③④究其情。

① (甲)「進不敗其志」と(乙)「內究其情」とは相對す。

② 「內」は「退」の或體「衲」の殘缺字。

③ (甲)・(乙)は相對すれば、「內」の下に「不」字を補ふ。孫星衍の說同じ。孫星衍云、「究上當脫不字」と。

④ 「究」…畢沅云、疚究同。猶云內省不疚。

親士篇　分議者延延、而交苟者詻詻、

○「支苟」…馬宗霍は「交苟」を「支苟」とする說に對して云ふ。「支苟」二字、餘謂洪頤煊・蘇時學・俞樾・孫詒讓之說皆非也。「支苟」之「苟」當作「苟」、讀己力切、隸書與从艸之「苟」讀古厚切者往往相亂。說文苟部云、「苟、自急敕也、从羊省、从包省、从口、口猶愼言也。从羊與義善美同意。」苟之本義爲自急敕、引申爲凡敕之稱、「支苟」猶言支敕。「支」與「枝」通、說文木部云、「枝、木別生條也。」引申之、旁出謂之枝。敕者、誡也。然則「支苟」者、旁相誡敕之意、與上句之「分議」爲儷詞。說文八部云、「公、平分也。」故分可通作公、分議猶公議也。公議旁誡、義

正對擧。又按下文云、「諂諛在側、善議障塞。」與本文意相反而可互照。公議延延、則善議不障塞矣。旁有誠敕、則側無諂諛矣。由此益足證「支苟」之非誤字。

脩身篇　是故先王之治天下也、必察邇來遠。君子察邇脩身也。

○「察」…論語爲政曰、子曰、視其所以、觀其所由、察其所安、人焉廋哉、人焉廋哉。集註云、觀比視爲詳矣、察則又加詳矣。

脩身篇　殺傷（人）之孩、無存之心。

○「譖愿之言、無入之耳」、「批扞之聲、無出之口」、「殺傷（人）之孩、無存之心」の三條は竝列。「譖愿之言」、「批扞之聲」に對しては「殺傷之孩」の四字に作るべし。「人」は「之」の誤って衍するもの。「之」を「人」に誤るの例は兼愛下篇の「是故子墨子曰、別非也、非人者、必有以易之。若非人而無以易之、譬之猶以水救水也」の注參照。尙、牧野校は「人」字を削る。又、「孩」は「荄」と通ず。荄は草根也。牧野氏云ふ。「人を殺傷する根性」と。今、牧野說に從ふ。

脩身篇　偏物不博、（論）

○「偏」…于鬯云、偏蓋論字之形誤。

脩身篇　(甲)言無務爲多而務爲智、（行）(乙)無務爲文而務爲察。

○㊀の「言無務～爲智」と㊁の「無務～爲察」とは相對すれば、㊁の「無務爲文」の上に「行」字を補ふ。小柳說同じ。又、小柳云、「無務爲文云々」は上文の「務言而緩行」に照すときは、此句の上に「行」の一字あるべしと。今、「行」字を補ふ。

脩身篇　㊀善無主於心者不留、㊁行莫辯於身者不立。

○㊀の「善無主～不留」と㊁の「行莫辯～不立」とは相對す。「善」、「言」は相似て誤る。故に「善」を「言」に改む。

所染篇　故王天下立爲天子、功名蔽天地。

○「蔽」…馬宗霍云、論語爲政篇、「一言以蔽之、」鄭玄注云、「蔽塞也。」本文之「蔽」、似以訓「塞」爲長。塞猶充也。「功名蔽天地」猶言功名充塞於天地之間也と。禮記孔子閒居、志氣塞乎天地、注塞滿也。

所染篇　故善爲君者、勞於論人、而佚於治官。

○「論」…馬宗霍云、論蓋掄之借字、論掄同从侖聲。故通用、掄擇也。

所染篇　其友皆、好仁義、淳謹畏令、則家日益、身日安、名日榮、處官得其理矣。

○「處官得其理」…馬宗霍云、說文㠯部云、「官、吏事君也。」引申之、則事亦謂之官。禮記樂記篇、「樂之官也。」又、「天地官矣。」鄭玄注竝云、「官猶事也。」是其證。「墨子」本文「處官」之「官」、亦當訓事。「理」猶道也。「處官得其理」、猶言處事得其道也。下文「處官失其理」、亦謂處事失其道也。

法儀篇　今大者治天下、其次治大國、而無法（所）度。此不若百工辯也。

○「辯」…馬宗霍云、辯字又有明智二義。然則「此不若百工辯」、此猶是也、辯字亦當以明智爲釋。言治天下國家而無法度、是不如百工之明智也。

法儀篇　故天福之、使立爲天子。天下諸侯皆賓事之。

○「賓事」…王叔岷云、賓事猶服事。爾雅釋詁、賓服也。

法儀篇　故天禍之、使遂失其國家。

○「遂」…遂與隊通。〔國語晉語二〕敬不隊命、〔注〕隊、失也。故、遂失は連文。

七患篇　君自以爲聖智、而不問事、

○荀子致士篇「然後士其刑賞、而還與之」楊注云、「士當爲事、行也。」集解云「郝懿行曰、士者事也。古士仕事俱通用」と。陶鴻慶云、「事與士通。問事卽問士也」と。親士篇云、「緩賢忘士、而能以其國存者、未曾有也。」と。

七患篇　以七患居國、必無社稷、

○「無」…于鬯云、無本訓亡。說文亡部云、𠦪、亡也。與𠦪本兩字。而隸書通作無。則無亦亡也。必無社稷、必亡社稷也。

七患篇　財不足、則反之時、食不足、則反之用。

○「反之時、反之用」…馬宗霍云、反之時、反之用、與脩身篇反之身句例相同。反之時、猶言反求諸時、反之用、猶言反求諸用也。反求諸時、趣時之意、卽下文所謂力時急也。反求諸用、節用之意、卽下文所謂自養儉也。

七患篇　是若慶忌無去之心、不能輕出。

○「去」…〔左襄二十五〕武子去所、〔注〕去所、避席也。

七患篇　食者國之寶也、兵者國之爪也、城者所以自守也。此三者國之具也。

○「具」…淮南子原道訓各有其具、〔注〕具猶備也。

七患篇　故曰、「(甲)以其極役脩其城郭、則民勞而不傷」、「(乙)以其常正收其租稅、則民費而不病」

○(甲)の「以其極役〜不傷」と(乙)の「以其常正〜不病」とは相對す。極、中正也。

七患篇　國無三年之食者、國非其國也。家無三年之食者、子非其子也。

○小柳云、「二子字は上文に據れば家字となすべきが如し」と。二子字、寶曆本は「家」に作る。今、寶曆本に從ふ。

辭過篇　爲宮室若此。故左右皆法象之。

○「法象」…〔呂覽情欲〕必法天地也、〔注〕法、象也。〔書舜典〕象以典刑、〔傳〕象、法也。故に法象は連文。

辭過篇　故作誨婦人治絲麻、搆布絹(絹)、以爲民衣。爲衣服之法〔曰〕、冬則練帛之中、足以爲輕且煖。

○「爲衣服之法」は上文の「爲宮室之法曰」と相竝べば、上文に據って「爲衣服之法」の下に「曰」字を補ふ。

辭過篇　是以其民(甲)〔自養〕儉而易治、其君用財節而易贍(乙)也。

○(甲)「其民儉而易治」と(乙)「其君用財節而易贍」とは相對すれば、(甲)の「其民」の下に下文に據って「自養」二字を補ふ。下文に云ふ、「其用財節、其自養儉」と。

辭過篇　「當今之主(王)、其爲舟車、〔則〕①與此異矣。完固輕利、皆已具〔矣〕②。

○(甲)は上文の「當今之王、其爲衣服、則與此異矣。冬則輕煖、夏則輕淸、皆已具矣」と竝列。

①「舟車」の下、上文に據って「則」字を補ふ。上文に云ふ、「其爲衣服、則與此異矣」と。又、「其爲宮室、則與此異矣」と。

②「皆已具」の下に上文に據り、「矣」字を補ふ。上文に云ふ、「當今之王、其爲衣服、則與此異矣。冬則輕煖、夏則輕淸、皆已具矣」と。又、秋山云、「一本具下有矣」と。